

## **Verslag Onderwijsbestuur 18 januari 2023**

**Aanwezig:** Jean-Pierre van der Rest, Armin Cuyvers, Janine Ubink, Anne-Claire van Dijk, Esther Huiskers, Peter van Es, Julie Külsen, Niels van de Ven, Anette van Sandwijk, Ton Liefwaard

**Afwezig met bericht van verhindering:** Matthias Haentjens, Bastiaan Rijpkema, Danielle Chevalier, Sigrid van Wingerden

### **Opening en vaststelling agenda**

Anne-Claire van Dijk, student-lid van het Onderwijsbestuur, neemt afscheid. Zij gaat stage lopen in Curaçao. Emma Engelen zal haar opvolgen als student-lid van het Onderwijsbestuur. Het Onderwijsbestuur bedankt Anne-Claire voor haar inzet en waardevolle bijdragen.

### **Mededeling en stand van zaken**

Ton Liefwaard deelt de relevante agendapunten die ter bespreking staan tijdens het Onderwijsberaad. Verder geeft Ton Liefwaard aan dat binnenkort, waarschijnlijk in mei, de ontwikkelingen ten aanzien van onze bacheloropleidingen worden gedeeld met het Onderwijsberaad. De Kernvisie en het proces om de Kernvisie te implementeren zullen in het voorprogramma van het Onderwijsberaad worden gepresenteerd.

### **Stopzetting actieve werving internationale studenten**

Ton Liefwaard geeft aan dat hij graag met Linda Sibie en Dyana Kettenis (Marketing & Communicatie) ingaat op de vraag wat we, na de recente ontwikkelingen, nog wel kunnen doen aan werving van internationale studenten.

Anette van Sandwijk geeft aan dat er vanuit de universiteit een brief wordt opgesteld met daarin de universitaire visie op de brief van Minister Dijkgraaf. Vooralsnog gaan reguliere wervingsactiviteiten door. We gaan momenteel relatief weinig naar internationale beurzen. Hier hoeft dan ook geen ander beleid voor te komen. Het verzoek is wel om niet meer op persoonlijke titel te werven, maar dit in samenspraak, eventueel namens, de faculteit te doen. Dergelijke verhoogde activiteit kan namelijk opvallen bij anderen en negatieve consequenties hebben. Linda Sibie en Dyana Kettenis bevestigen dit.

Wat betreft de onlinecampagne wordt aangegeven dat hiermee door wordt gegaan, maar dat deze zich meer richt op verdiepende wervingsactiviteiten om studenten een weloverwogen keuze te laten maken (actieve voorlichting in plaats van werving). Het gaat erom adequate informatievoorziening richting studenten te geven, wat niet verkeerd is. Met dit frame geven we niet het beeld dat alle studenten naar Leiden moeten komen, maar dat zij uiteraard wel welkom zijn ons onderwijs te genieten. Verwacht wordt dat er eind februari meer duidelijkheid komt over de gevolgen van de huidige ontwikkelingen.

Janine Ubink vraagt zich af of zij en haar collega's bijvoorbeeld nog wel een bericht zoals "Schrijf je nu in voor de Master Law & Society" kan plaatsen. Ze geeft hierbij aan dat dergelijke berichtgeving erg belangrijk is om het benodigde studentenaantal te halen voor de opleiding.

Dyana Kettenis geeft aan dat mensen zeker nog berichten kunnen posten, maar dat het belangrijk is dat je de berichten binnen het frame moet plaatsen. Niet; "kom hier studeren", maar wel; "Wil je een enorm goede Master volgen, dan moet je nu eenmaal in Leiden zijn".

Ton Liefwaard geeft aan dat we niet te gespannen moeten worden, maar wel moeten blijven opletten. Met name bij voorlichting voor Masteropleidingen geldt dat beurzen en programma's die je aanbiedt

mogen worden gecommuniceerd. Deze beurzen en programma's werken allen als studenten hierover worden geïnformeerd. Als je in buitenland bent en uitgenodigd wordt, mag dat nog steeds.

Anette van Sandwijk vertelt dat in het kader van relatiebeheer en voorlichting je wel studenten mag informeren. Geconcludeerd wordt dat er nog meer van zulke vragen zullen komen. Er wordt aangegeven dat je voor specifieke vragen bij centraal kunt aankloppen om antwoord te krijgen of iets wel of niet mag.

Esther Huiskers heeft een aangrenzende vraag die betrekking heeft op de minor Taks & Society. Er zijn studenten die zich hebben ingeschreven voor de minor, maar doordat er onvoldoende huisvestingsmogelijkheden waren zich weer hebben uitgeschreven. Aangezien het erg lastig is om een nieuwe minor, opleiding of Master op te starten en voldoende aanmeldingen te krijgen, verzoekt zij de collega's van Marketing en Communicatie hiermee aan de slag te gaan. Linda Sibie en Dyana Kettenis erkennen het probleem en gaan hiermee aan de slag.

### **Status bachelor- en masterwerving**

Linda Sibie en Dyana Kettenis Geven een presentatie over de status van de bachelor- en masterwerving. De PowerPoint presentatie staat in de Teamsomgeving van het Onderwijsbestuur.

Ton Liefaard vraagt zich af of 'verplichte' matching ook is meegenomen in de voorbereiding van werving de komende tijd. Linda Sibie en Dyana Kettenis geven aan dat dit niet het geval is.

Julie Külsen vraagt zich af of er meer duidelijkheid is over het verhaal aan deeltijdstudenten tijdens open dagen en wervingsactiviteiten. Er wordt aangegeven dat er momenteel geen goed antwoord is te geven op deze vraag aangezien er geen helder geformuleerd beleid is op dit onderwerp. Het Julie Külsen een goed idee om hier op korte termijn wel een verhaal voor te ontwikkelen, aangezien er momenteel geen goed verhaal is aan potentiële deeltijdstudenten. Linda Sibie geeft aan dat er een gesprek met studieadviseurs gepland staat om een beter verhaal te krijgen voor deeltijdstudenten. Ton Liefaard geeft aan dat er in bredere zin naar het beleid op deeltijdstudenten moet worden gekeken.

Armin Cuyvers vraagt zich af of er al inzicht is in de conversie. Hij specificeert dat hij graag wil weten hoeveel mensen bij ons gaan studeren en welke (wervings)activiteiten hier een rol in hebben gespeeld. Linda Sibie geeft aan dat zij met centraal aan de slag gaan om deze data te kunnen genereren.

Verschillende leden van het Onderwijsbestuur roepen op om te kijken naar hoe de werving voor Masteropleidingen kan worden verbeterd. Er wordt aan iedereen gevraagd om na te denken hoe dit zou kunnen. Ton Liefaard benadrukt het belang van goede werving om te zorgen dat onze Masters een consistent aantal studenten krijgen. De opleidingsdirecteuren geven aan dat zij zich hier verantwoordelijk voor voelen

Armin Cuyvers zou naar aanleiding hiervan ook graag een overzicht krijgen wat de gevolgen zijn van een bepaald aantal studenten bij een bepaalde opleiding.

### **Balkenschema's**

Marlijn Martens voegt zich bij de vergadering. Zij is teamleider en projectmanager bij het OIC.

Rob Hogeboom krijgt het woord. Hij vertelt dat wat nu voor ligt de weken zijn wanneer onderwijs verzorgd wordt en wanneer tentamens worden afgenomen. Hier en daar kan er wellicht op de details nog het een of ander veranderen.

Rob Hogeboom stelt dat driekwart van het voorliggende stuk gezien kan worden als een hamerstuk. Er is veel vergelijkbaar met voorgaande jaren. Het grootste probleem zit in bachelor 2, specifiek de tentamenperiode in maart en april. Het probleem is dat het niet gaat lukken om de tentamens binnen twee weken te plannen volgend jaar. Dat komt doordat er veel tentamens zijn in die periode. Voor deze periode heb je minimaal tien dagen voor nodig. Daarnaast vallen er twee feestdagen in deze tien dagen. Tot slot geeft hij aan dat ook de kerk niet beschikbaar is, wat voor de roostering een probleem is. Het sportcentrum heeft ook steeds minder plek en in de kerk kan niet digitaal getentamineerd worden. Rob Hogenboom stelt daarom voor om deze periode op te rekken tot drie weken. Om dat te bewerkstelligen is de eerste oplossing om alles op te schuiven met een week. Dit is echter niet ideaal omdat zo de vakantieperiode en onderzoekstijd van docenten in het gedring komen. De andere optie is om de hertentamens verder op te schuiven. Het bezwaar bij deze oplossing is dat er dan slechts twee weken zitten tussen tentamens en de hertentamens.

Tijdens de GOLC-vergadering van januari ontstond er een brainstormsessie, waarbij nog een optie werd aangedragen. Een alternatieve oplossing is om de onderwijsperiode te verkorten tot 7 weken. Rob Hogeboom geeft aan dat hij nog moet uitzoeken of deze oplossing haalbaar is qua zalen. We hebben met deze oplossing wel flexibiliteit van docenten nodig. Het antwoord op deze vraag komt nog.

Er is ook nog een vierde optie. Deze oplossing stelt voor om al in de eerste week in januari te beginnen. Hoewel dit problemen kan geven voor februari-instromers van masters, is het rooster technisch een mogelijke oplossing. Er wordt gesuggereerd dat deze oplossing wellicht enkel voor de bacheloropleidingen kan gelden. Als we de zomer niet in willen lopen is dit een goede oplossing.

Anne-Claire van Dijk geeft aan dat er in de bachelors geen februari-instromers zijn. Daarnaast kunnen de grote vakken niet verschuiven. Dit is een structureel probleem en de voorgedragen oplossing is daarmee ook een structurele oplossing. Zij vindt dit een goed voorstel.

Ook Peter van Es geeft aan veel te zien in het (laatste) plan van Rob Hogeboom.

Anette van Sandwijk geeft wel aan dat het lastig kan zijn voor internationale studenten, aangezien zij eerst een 'orientation week' hebben. Zij kunnen daardoor niet direct beginnen. Echter, gevraagd wordt of dit knelpunt opweegt tegen überhaupt kunnen tentamineren. Daarnaast kan hier wellicht een andere oplossing voor worden gevonden.

Ton Liefaard concludeert dat helder is wat het probleem is en dat de verschillende oplossingen moeten worden onderzocht. Hij geeft zelf de voorkeur aan de vierde optie, waarbij hij benadrukt dat er rekening gehouden moet worden met de zorgen over de haalbaarheid hiervan voor internationale studenten.

Esther geeft aan dat het bijvoorbeeld bij de Erasmus Universiteit ook in de avond wordt getoetst. Zij vraagt of dit ook een oplossing is voor ons? Rob Hogeboom geeft aan dat dit is onderzocht, maar het is tenminste volgend jaar nog geen reële optie. De groep bevestigt dat wanneer in de avonduren getoetst kan worden dit een goede oplossing zou zijn.

Esther geeft ook aan dat meer schriftelijk toetsen wellicht een oplossing zou kunnen zijn voor de lange termijn.

Janine Ubink vraagt of het is overwogen om de hertentamens naar voren te halen, zodat de laatste onderwijsweek voor hertentamens is. Rob Hogeboom geeft aan dat dit zou kunnen, maar gaat in tegen de uitgangspunten in die er nu zijn. Dit uitgangspunt geeft aan dat er niet in onderwijsweken getentamineerd mag worden.

Anne-Claire van Dijk geeft aan dat deze oplossing niet werkbaar is voor studenten omdat je dan nog minder tijd hebt om je voor te bereiden.

Niels van de Ven merkt op dat de optie om eerder in januari of februari te beginnen het minste pijn doen.

Rob Hogeboom haakt hierop aan dat de GOLC aangeeft dat deze weken ook voor studenten rustig zijn.

Rob geeft aan dat uiteindelijk de planning gemaakt moet worden en hij heeft daarvoor een besluit nodig. De optie om de laatste week van januari te gebruiken is vanuit het Onderwijsbestuur de beste optie, met een opmerking dat wel Bastiaan Rijpkema nog geraadpleegd moet worden.

### **Onderwijsvoorbereiding**

Ton Liefwaard geeft graag het woord aan Jet Liesker en Jan Jacob Trip voor een toelichting.

Voordat zij beginnen met hun toelichting geeft Ton Liefwaard wel graag mee dat hij het Onderwijsbestuur vraagt hoe zij de toekomstige beoordeling van specifiek het keuzeonderwijs zien. Tijdens de voorliggende uitvraag is nog geen rekening gehouden met het voorgestelde inhoudelijk toetsingskader en governance model dat de Werkgroep Keuzevakken II heeft opgesteld.

Jan Jacob Trip geeft toelichting op de voorliggende stukken. Daarbij geeft hij aan dat de stukken afgelopen maandag (16 januari 2023) met de GOLC zijn besproken + welk advies?

Janine Ubink geeft aan dat zij bij sommige vakken de redenering vreemd vindt. Zij stelt dat voor sommige nieuwe vakken enkel het argument wordt gebruikt dat er op dat bepaalde onderwerp nog geen vak wordt aangeboden en het vak om die reden in het aanbod kan worden opgenomen. Liefwaard deelt hij de onderbouwing soms mager vindt. Hij vraagt het Onderwijsbestuur nadrukkelijk om goed mee te kijken of zij dit goed aanbod vinden en of er bijvoorbeeld vakken op elkaar lijken.

Anette van Sandwijk geeft aan dat ze met name het aanbod aan minoren interessant vindt, maar dat voor de exchange studenten ook een aanbod moet blijven bestaan in het tweede semester, waarin veel exchange studenten naar Leiden komen. Ze benadrukt dat we dit echt goed moeten (blijven) waarborgen. Ton Liefwaard geeft aan dat het belangrijk is om goed aandacht te houden voor de exchange studenten.

Anne Claire van Dijk vraagt waarom gaat een bepaald vak van Jeugdrecht niet meer in het eerste semester aangeboden wordt. Ton Liefwaard geeft toelichting en hoe wordt omgegaan met de scriptie.

Ton had graag meer inhoudelijke feedback willen hebben. Janine Ubink reageert door aan te geven dat het wellicht goed is om gerichte vragen te stellen aan het Onderwijsbestuur. Ton merkt op dat over Competition Law nog gesproken wordt.

Het vak 'Political and legal philosophy' vindt Ton Liefwaard een goed voorstel. Anette van Sandwijk beaamt dit.

### **Aanvraag capaciteitsbeperking 2024-2025**

Ten opzichte van de vorige aanvraag wordt voorgesteld voor de capaciteitsbeperking bachelor Criminologie 2024-2025 geen aparte plaatsen meer te reserveren voor kandidaten uit de Cariben. Tot nu toe waren er twee plaatsen voor deze groep gereserveerd binnen de eerste 150. Dit hing er mee samen dat van hen niet verwacht kon worden dat zij de selectietoets op het KOG maakten met de andere deelnemers, voor hen was er dus een afzonderlijke selectieprocedure. Nu de selectietoets echter online plaatsvindt, en kandidaten uit de Cariben die ter plekke maken net als de kandidaten

uit Nederland, is er geen aparte behandeling meer nodig voor deze groep. Andere Leidse opleidingen met capaciteitsbeperking hebben deze ook laten vervallen.

Het Onderwijsbestuur vindt het jammer dat er geen speciale behandeling meer is voor Caribische studenten, ook met het oog op de diversiteit van de studentenpopulatie.

Er wordt gevraagd of het een belasting is om de extra plaatsen voor deze groep te behouden. Laura Buissink geeft aan dat de afgelopen jaren de ervaring was dat zich maar weinig kandidaten uit de Cariben aanmelden. Door de twee gereserveerde plaatsen was de kans van Caribische kandidaten om geplaatst te worden drie tot vier keer groter dan voor kandidaten uit Nederland. Er is geïnventariseerd hoe het de Caribische studenten de afgelopen studiejaren is vergaan. De overgrote meerderheid heeft zich hetzij niet ingeschreven, of heeft de studie snel gestaakt. Er is maar één Caribische student die het BSA heeft behaald en een flink eind op weg is met de studie. Het onderwijsbestuur blijft het jammer vinden dat de drempels die studenten uit de Cariben ervaren niet door middel van extra begeleiding, een buddysysteem etc. kunnen worden opgevangen maar heeft begrip voor de keuze van de opleiding.

### **LRO aanbod**

Laura Buissink vertelt dat het opleidingsaanbod jaarlijks moeten worden doorgegeven ten behoeve van het Leids Register Opleidingen (LRO). Het gaat om de opleidingen die de universiteit gaat aanbieden in 2024-25. In juni wordt het in de systemen verwerkt, waarna studenten zich kunnen aanmelden. Er zijn ditmaal weinig nieuwe opleidingen en/of afstudeerrichtingen gestart. Het verzoek aan het Onderwijsbestuur is of zij positief staan tegenover het opnemen van een nieuwe afstudeerrichting, genaamd Governance of Migration & Diversity, ook in ons aanbod op te nemen.

### **Opdracht aan de Taskforce**

Peter van Es geeft aan dat in het facultair onderwijsjaarverslag staat dat de faculteit veel grote plannen heeft met haar onderwijs, zoals bijvoorbeeld het creëren van een selecterend eerste jaar. Peter van Es geeft daarbij aan dat het bewerkstelligen van een selecterend eerste jaar ook in de opdracht aan de Taskforce staat. Hij vindt het belangrijk dat de faculteit meer vertelt dan enkel het doen van deze mededeling. Dit willen we al heel lang; we moeten ervoor zorgen dat we eerst onze plannen uitvoeren en dan pas bezig gaan met het vervolg. Het is een gemiste kans dat er niet bijgehouden is waarom het selecterende eerste jaar, dat namelijk al eerder een ambitie van de faculteit is geweest, nog niet werkt. Peter van Es geeft aan dat we onvoldoende reflecteren.

Ton Liefwaard geeft aan dat we momenteel bezig zijn om een toekomstbestendig verhaal neer te zetten. Er liggen grote vraagstukken die we moeten aanpakken, waarbij het creëren van een selecterend eerste jaar één van de maatregelen is die daaraan bijdraagt.

Peter van Es gaat nader in op de opdracht aan de Taskforce. Hij vraagt aandacht voor de opdracht aan de Taskforce waarin staat dat “het faculteitsbestuur zich hierin (lees: in het geven van opvolging aan de Kernvisie) gesteund voelt door de gesprekken die zij heeft gehad met de verschillende instituten”. Peter van Es vindt dat deze zin geen recht doet aan het genuanceerde gesprek dat hij heeft gehad over de Kernvisie en bepaalde gevoelens binnen de faculteit. Hij merkt op dat in het gesprek duidelijk naar voren is gebracht dat er volgens de instituten (in ieder geval volgens het Instituut voor Privaatrecht) nog veel punten uit de Kernvisie nader uitgewerkt moeten worden. Peter van Es is van mening dat deze bedenkingen moeten terugkomen in de opdracht aan de Taskforce. Op die manier weet iedereen waar hij/zij ja tegen zegt. Ook ziet Peter van Es de oproep van de Midterm Review commissie om keuzes te maken niet terug.

Ton Liefwaard begrijpt Peter van Es, maar stelt wel dat het FB overwegend steun heeft ervaren voor het integrale pakket aan maatregelen. De precieze uitwerking van de maatregelen komt zeker aan de orde, zoals de opdracht aan de Taskforce stelt. Ton Liefwaard is het echter wel met Peter van Es eens dat er nog eens naar de tekst, met name de eerste paragrafen, van de opdracht aan de Taskforce gekeken kan worden om te zorgen dat dit genuanceerde beeld goed staat beschreven. Ook geeft Ton Liefwaard, in reactie op Peter van Es, aan dat er wel degelijk keuzes gemaakt worden, maar dat binnen deze facultaire visie ook veel past. Dat is de kracht van de Kernvisie.

Esther Huiskers vraagt zich af of al bekend is wat studenten vinden van de Kernvisie vinden. Julie Külsen geeft aan dat de communicatie van de Kernvisie een probleem is en dat studenten nog niet goed bekend zijn met de inhoud van de Kernvisie.

Ton geeft aan dat hij op verschillende momenten studenten heeft gesproken over de Kernvisie de afgelopen tijd. Hieruit hebben we al waardevolle feedback opgehaald. Ton Liefwaard beaamt echter dat de communicatie van de Kernvisie beter kan.

### **Rondvraag**

Janine Ubink geeft aan dat zij zich zorgen maakt over de opkomst van het fysieke onderwijs, nu COVID-19 is afgelopen. Er is een lage opkomst bij colleges. Tegelijkertijd zet de faculteit wel in op een aanwezigheid van 80 procent bij de reservering van zalen. Is er een mogelijkheid om dit los te koppelen in het systeem, zodat halflege zalen kunnen worden vermeden? Peter van Es geeft aan dat je voor dit probleem met Rob Hogeboom moet gaan praten. Er zijn namelijk oplossingen te vinden. Wilko Gruizinga en Niels van de Ven gaan hiermee aan de slag.